

PZD.251.10.2023.AK

Oława, 05.12.2023 r.

Wszyscy, którzy pobrali SWZ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **„Remont drogi powiatowej nr 1541 D Dębina – Chwałowice długość 1,360 km 2+402 – 3+762”**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Powiatowy Zarząd Drogowy w Oławie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje, że jeden z wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Treść wiadomości z odpowiedziami:

1. Prosimy o wyjaśnienie, dla jakiej kategorii ruchu przyjąć do kalkulacji nawierzchnię bitumiczną? W opisie technicznym wskazano KR2, w SWZ - KR3.

Odpowiedź: KR2

2. Dotyczy opisu technicznego, pkt. 5. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę wyrównawczą należy przyjąć mieszankę AC11W zgodnie z przekrojem robót, a przywołana w opisie technicznym mieszanka AC11S na warstwę wyrównawczą jest omyłką pisarską.

Odpowiedź: Omyłka pisarska – powinno być AC11W

3. Czy Zamawiający posiada profil podłużny projektowanej nawierzchni? Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ułożyć ściek z kostki betonowej na odcinku 730mb bez profilu podłużnego, z zachowaniem odpowiednich spadków normowych, zapewniający sprawne odprowadzenie wody opadowej do wpustów, bez zastoin wody oraz przy zachowaniu założonej ilości warstwy wyrównawczej tj. do 3cm, która ma nadać odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne.

Dotyczy udzielonych odpowiedzi z dnia 01.12.2023 pytania nr 8 i 9: prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ułożyć ściek z kostki betonowej. W ocenie Wykonawcy, udzielone odpowiedzi oraz dołączone materiały (przekrój, opis techniczny) pozostają w sprzeczności.

- a. Zamawiający udzielił odpowiedzi, aby ściek układać przy zachowaniu istniejących spadków terenu, w nawiązaniu do rzędnych istniejących studzienek, wzdłuż krawężników kamiennych. Na przekroju wrysowano ściek (po stronie bez krawężnika) ze światłem -12cm względem góry krawężnika. Prosimy o odpowiedź jak wykonać to zgodnie z przekrojem bez regulacji krawężników, skoro istniejące krawężniki znajdują się na równi lub momentami poniżej istniejącej nawierzchni.
- b. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. grubości frezowania: w opisie technicznym wskazano grubość frezowania 4-6cm, w przedmiarze 7cm, natomiast w udzielonych odpowiedziach wskazano, że w razie konieczności grubość frezowania należy zwiększyć.

W związku z powyższym, jeśli w chwili przygotowania oferty określenie grubości frezowania nie jest możliwe, prosimy o rozbicie pozycji przedmiarowej dot. frezowania na frezowanie do gr. 4cm oraz dodatek za każdy kolejny 1cm grubości frezowania powyżej 4cm.

Odpowiedź:

a. Zamawiający przewidział regulację krawężnika na długości 300 m, na pozostałym odcinku ściek należy ułożyć wzdłuż istniejącego krawężnika bez jego regulacji

b. Proszę przyjąć frezowanie na gr. 7 cm

4. Dotyczy opisu technicznego, pkt. 5. Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis „regulacja istniejących krawężników” dotyczy regulacji wysokościowej krawężników na długości nowo projektowanego ścieku z kostki betonowej, czy też dot. poz. 15-18 przedmiaru, tj. regulacja wysokościowa 300m krawężnika przy przebudowywanym chodniku.

Odpowiedź: Proszę przyjąć regulację krawężnika na długości 300 m zostanie to wyznaczone na etapie wykonawstwa.

5. Dotyczy opisu technicznego, pkt. 8. Prosimy o potwierdzenie jaką mieszankę stosować na warstwę wyrównawczą. Wskazano AC11W jednocześnie opisując uziarnienie mieszanki jako 0-16, co jest ze sobą sprzeczne.

Odpowiedź: Na odcinku 2+402 – 3+132 AC 11W, na odcinku 3+132 – 3+762 AC 16W

6. Dotyczy opisu technicznego, pkt. 8. Prosimy o podanie grubości podbudowy z mieszanki kamiennej 0/31 w konstrukcji chodnika. W przywołanym opisie technicznym podano gr. 10cm, w przedmiarze natomiast podano grubość 10cm z krotnością 0,5.

Odpowiedź: 10 cm

7. Dotyczy opisu technicznego, pkt. 8. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. wymiarów kostki jaką należy zastosować do wykonania ścieku. W opisie technicznym w pkt. 8 przywołano kostkę 16x16x16, natomiast na przekroju rysowano kostkę 10x20x8 (taką samą przywołano w pkt. 11 przedmiaru).

Odpowiedź: Zgodnie z przedmiarem 10x20x8 cm

8. Dotyczy § 1 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że całość dokumentacji projektowo – technicznej opisującej przedmiot umowy, o której mowa w niniejszym ustępie, została załączona do SWZ.

Odpowiedź: Tak

9. Dotyczy § 1 ust. 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie w jakim terminie powinien zostać przygotowany harmonogram, ponieważ w niniejszym ustępie mowa jedynie o przedłożeniu poprawionego harmonogramu.

Odpowiedź: 10 dni od zawarcia umowy

10. Dotyczy § 2 ust. 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę momentu rozpoczęcia terminu wykonania umowy na termin określony w ust. 4 (termin przekazania terenu budowy).

Odpowiedź: Teren budowy zostanie przekazany po podpisaniu umowy.

11. Dotyczy § 2 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że ust. 3 dotyczy daty zakończenia, nie zaś daty częściowego wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

12. Dotyczy § 4 ust. 3 i ust. 4 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców

oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14).

Odpowiedź: Tak, wynagrodzenie zostanie wypłacone

13. Dotyczy § 5 pkt 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na dokonanie odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu do 3 dni od dnia zgłoszenia. Wykonawca zwraca uwagę, na krótki termin wykonania przedmiotu niniejszej umowy.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

14. Dotyczy § 7 ust. 5 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: „Zamawiający wyznaczy datę, rozpocznie i zakończy czynności odbioru w ciągu 14 dni od daty pisemnego zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru powiadamiając o tym na piśmie Wykonawcę.”. Wykonawca wskazuje, że powinien mieć wiedzę kiedy Zamawiający dokona odbioru, aby oszacować spodziewany termin otrzymania stosownego wynagrodzenia, co może mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 ust. 1 PZP). Dotyczy § 7 ust. 7 lit. a) projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „jeżeli wady nadają się do usunięcia i są istotne: odmowa odbioru do czasu usunięcia wad, z jednoczesnym wyznaczeniem terminu do ich usunięcia.”. Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek. Odmowa podpisania protokołu odbioru powinna nastąpić jedynie w przypadku, gdy przedmiot umowy będzie nosił wady na tyle istotne, że nie będzie zdatny do użytkowania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt I ACa 321/17, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12). Dotyczy § 7 ust. 11 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę zgłoszonej wady lub usterki w wyznaczonym terminie, Zamawiający może usunąć wadę lub usterkę w zastępstwie Wykonawcy na jego koszt po uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy, z wyznaczonym dodatkowym terminem na usunięcie naruszeń.”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w pisemnym wezwaniu powinien być wyznaczony odpowiedni termin.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

15. Dotyczy § 9 ust. 1 lit. a) i lit. b) projektu umowy. Wykonawca wnosi o stosowne obniżenie kar umownych określonych w ust. 1 lit. a) i lit. b), do wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Wykonawca wskazuje, że niniejsze kary umowne są wygórowane.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

16. Dotyczy § 9 ust. 1 lit. d) projektu umowy. Wykonawca wnosi o stosowne obniżenie kary umownej określonej w ust. 1 lit. d), do wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest rażąco wygórowana i dotyczy świadczenia ubocznego, nie zaś głównego, stąd jej wysokość powinna być znacząco niższa od aktualnej.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

17. Dotyczy § 9 ust. 1 lit. e) – lit. h) projektu umowy. Wykonawca wnosi o stosowne obniżenie kar umownych określonych w ust. 1 lit. e) – lit. h), do połowy ich obecnej wysokości. Wykonawca wskazuje, że niniejsze kary umowne są rażąco wygórowane i dotyczą świadczeń ubocznych, nie zaś głównego, stąd ich wysokość powinna być znacząco niższa od aktualnej.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

18. Dotyczy § 10 ust. 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie ustępu 1a po ustępie numer 1 o treści: „1a. "Skorzystanie z uprawnień, o którym mowa w ustępie powyżej, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

19. Dotyczy załącznika nr 1 do projektu umowy ust. 3 (obowiązki i uprawnienia stron). Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

20. Dotyczy załącznika nr 1 do projektu umowy ust. 2 (inne warunki gwarancji). Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że niniejszy termin biegnie na nowo tylko w zakresie wymienionych elementów lub w zakresie dokonanych napraw, a następnie o stosowną zmianę niniejszego postanowienia w tym zakresie.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian

Zamawiający nie stosuje art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) tj. nie przedłuża terminu składania ofert, który upływa **07 grudnia 2023 r. o godz. 10:00** gdyż powyższa zmiana nie wymaga od Wykonawców dodatkowego czasu na przygotowanie oferty.

Z poważaniem

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Drogowego w Oławie
Wojciech Drożdżał

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/